

Об общих значениях глаголов *остановить* и *оставить*, определяемых приставкой *о-*

А.Д. Кошелев
Издательство «Языки славянской культуры»
koshelev.ad@mtu-net.ru

Доклад посвящен описанию одного из общих, или концептуальных значений приставки *о-/об-*, а именно: значению «новое качество», которое указывает на появление у объекта *У* качественно (а не просто количественно) нового свойства, состояния (= характеристики, принадлежащей объектам другого класса) или переход *У*-а в радикально новое положение. Это могут быть предельные состояния типа *обезуметь*, *оторопеть* или качественно новые положения: *оплодотворить*, *овдоветь*, *ожеребиться*.

Далее это значение используется для единообразного описания концептуальных значений глаголов *остановить* и *оставить*. В частности, удастся сформулировать единое толкование глагола *оставить*, охватывающее 12 частных значений, представленных в Толковом словаре русского языка (Под ред. проф. Д. Н. Ушакова).

Введение

Доклад посвящен описанию одного из общих, или концептуальных значений приставки *о-/об-* и его использованию для единообразного описания концептуальных значений глаголов *остановить* и *оставить*. В частности, удастся сформулировать единое толкование глагола *оставить*, охватывающее все 12 частных значений, представленных в словаре [1]^[1].

1. Значение приставки *о/об-* «новое качество». Его определение и классы употреблений

Значение, названное нами «новое качество», указывает на появление у объекта *У* качественно (а не просто количественно) нового свойства, состояния (= характеристики, принадлежащей объектам другого класса) или переход *У*-а в радикально новое положение. Это могут быть предельные состояния типа *обезуметь*, *оторопеть* или качественно новые положения: *оплодотворить*, *овдоветь*, *ожеребиться*. *Кобыла ожеребилась (околела, ожила)* – оказалась в новом положении.

Дадим определение этого значения.

(1.1) *о/об-* «новое качество»: *Х одеревенел / обезумел / ожил / обнищал / овдовел* – ‘мотивирующая основа прямо или косвенно (метафорически) указывает на появление

^[1] В более полном виде работа должна выйти в журнале «Вопросы языкознания», № 4, 2004 г.

у X-а качественно нового свойства, состояния или возникновение для него нового положения дел’.

- (1.2) *о/об-* «новое качество»: *X оплодотворил / освятил / очаровал / образумил Y-а* – ‘мотивирующая основа прямо или косвенно (метафорически) указывает, что благодаря X-у у Y-а появилось качественно новое свойство, состояние или возникло новое для него положение дел’.

Замечание. В данном значении приставка *о-* безусловно доминирует над приставкой *об-*. Из всего множества глаголов, реализующих это значение, глаголы с приставкой *о-* составляют более 90 процентов.

Разобьем множество употреблений глаголов в этом значении на два класса: непереходные (1), когда новое качество обретает X (*Иван онемел*) и переходные (2) – новое качество обретает Y (*Иван оживил птицу*). Внутри каждого класса для облегчения восприятия выделены относительно произвольные подклассы а), б) и т. д.

- 1а) *одеревенеть, окаменеть, окостенеть, окоченеть, оледенеть, омертветь* (‘стать безжизненным, нечувствительным’), *ороговеть* (о затвердевшей коже), *остекленеть, остолбенеть, отвердеть, оцепенеть очерстветь, очугунеть* (‘стать тяжелым, неподвижным’ – *лицо очугунело*) ...
- 1б) *оглохнуть, околеть, окосеть, окриветь, онеметь, опочить, осипнуть, ослепнуть, охрипнуть, охрометь, ояловеть* (‘стать бесплодной’)...
- 1в) *обалдеть, обезуметь, обмереть, обомлеть, оборзеть, одичать, одуреть, ожить, озвереть, окосеть* (от водки), *опунеть, опьянеть, осатанеть, осоловеть, осоветь, оторопеть, отрезветь, отупеть, офигеть, офонареть, охаметь, охмелеть, охренеть, очертенеть, очуметь, ошалеть, ошизеть*...
- 1г) *обеднеть, обнищать, одряхлеть ... овдоветь, осиротеть*...
- 1д) *ожеребиться, окотиться, опороситься, отелиться, оцелиться, оягниться, объягниться*...
- 1е) *одуматься, оказаться, опомниться, очнуться, очутиться, очухаться... окончиться, остановиться, остаться ... осветиться* (внутренним светом), *очиститься* (от грехов)... *опозориться, осрамиться*...
- 2а) *обворожить, образумить, оглушить* (успехом), *огорошить, одарить* (талантом), *одурманить, окрылить, окрутить, опьянить* (призывом), *ослепить* (красотой), *осчастливить, охмелить, очаровать, ошеломить*... *обагрить, озолотить, окрасить* (кровью снег), *осеребрить*... *обожествить* (силы природы), *обожить* (человека), *одухотворить, одушевить, оживотворить, окрестить, опростить, освятить, очистить* (от скверны)...
- 2б) *обрюхатить, оживить, ожить, оплодотворить, опылить* (цветок), *осеменить*... *оскопить, охолостить* ...
- 2в) *обводнить* (местность), *обогатить* (торговца), *озеленить* (район), *опреснить, оросить* (степи), *сушить* (болото), *очистить*...
- 2г) *обвинить, обелить, обличить, оговорить, оклеветать, опозорить, опорочить, оправдать, очернить, ошельмовать*... *оборвать* (на полуслове), *обрезать, одернуть, опустить* (замечанием), *осадить* (репликой)...
- 2д) *обрести, овеществовать* (труд в товаре), *осадить* (соль), *осуществить* (замысел)... *овладеть, одолеть, осилить... освободить... опечатать* (квартиру)...
- 2е) *обездолить, обезличить, обезлюдеть, обезобразить*...
- 2ж) *окончить, оставить, остановить* ...

Чтобы разъяснить значение приставки *о/об-* «новое качество», приведем сначала примеры глаголов, не относящиеся к этому значению:

огранить, озеленить, окатить, оклеить, оковать, окропить, окунуть, окутать, опалубить, оплатить, оплести, оплыть, опознать, оползти, оправить (рубин), опросить, охватить, опутать, опухнуть, опушить, осветить, освистать, оскоблить, осмеять, отец, оценить, очистить (яблоко), ошкурить ...

оббежать, оббить, обвалить (избу землей), обвиснуть, обвить, обвялить, обгадить, обгнуть, обглодать, обгореть, обдать, обзвонить, обкапать, обклеить, обкопать, облепить, облететь (вокруг стадиона), облицевать, обложить, обломать, обломить, облупить, обмакнуть, обмарать, обмелеть (о реке), обменять, обмерить (изделие), обмести, обметить (территорию), обмотать, обмыть, обобратить, ободрать, обрамить, обрасти, обрезать, обрисовать, обрубить, обругать, обсадить, обсесть, обсосать, обступить, обтереть, обтрепать, обцарапать, обчистить (яблоко), обхамить, объяснить, ...

Главное свойство всех приведенных глаголов в том, что они определяют прежде всего действие, направленное на объект. При этом сам объект, в общем и целом, сохраняется, не изменяется кардинально. Можно *остричь кончики волос*, а можно *остричь все волосы*. Но при этом сами волосы останутся неизменными. Можно *обломать ветки*, *обсосать косточки*, *обтереть губы*, *обрезать мясо с кости*, *обхамить покупателя*, *оплатить покупку*, *обменять валюту*, *обставить квартиру*, *объяснить задачу*, *оценить вещь*, *опознать человека*, *обрисовать ситуацию*, *ободрать шкуру*, *озеленить участок*. При этом окружение, поверхность объекта, его отражение (*обрисовать*, *охарактеризовать*), понимание (*объяснить*), удобство использования (*обставить / обжить квартиру*), или отношение к нему (*обхамить*, *обругать*) изменятся, но сам объект – ветки, косточки, губы, мясо, покупатель, покупка, деньги, квартира, задача, вещь, человек, ситуация, шкура, участок – останется по существу неизменным. Именно поэтому и можно говорить о характере действия в отношении объекта.

В значении «новое качество» акцент переносится с действия на объект: глагол указывает, что объект радикально изменился, преобразовался, обрел свойство, переводящее его в другой класс объектов. *Иван онемел* – Иван стал немым. Неясно, какое действие вызвало этот эффект, да это и не важно. Сообщается о новом качестве Ивана. Аналогично с фразами *Иван остоленел*, *охамел*, *обеднел*, *овдовел*, *очухался*, *окоченел*, *осатанел*, *окрылен*, *осветился внутренним светом*. В большинстве случаев мы также не можем представить, какое действие привело к качественной перемене в Иване, к тому, что он: застыл подобно столбу, стал хамом, бедным, вдовцом, пришел в себя, стал недвижим и скован от холода, уподобился сатане, как бы обрел крылья, достиг «зримого» внутреннего просветления.

Сказанное позволяет предположить, что глаголов с приставкой *о/об-*, определяющих одновременно и действие и кардинальное изменение объекта, не существует (невольнo напрашивается аналогия с законом неопределенности в квантовой механике). И если это верно, то все глаголы с приставкой *о/об-* распадаются на два типа: глаголы-действия, называющие изменения, происходящие с объектом или вокруг него, но не затрагивающие его сущностных свойств: *объехать*, *окружить*, *обрубить*, *обмыть*, *обmaterить*, *обыскать*, *осветить* и др., и глаголы-качества, указывающие на возникновение у объекта качественно нового состояния, свойства, или на переход объекта в другой класс: *оглушить* (успехом), *одурманить*, *окрылить*, *ошеломить*, *обожествить*, *оживотворить*, *окрестить*, *очистить* (от скверны), *обрюхатить* *оплодотворить*, *опреснить*, *осушить* (болото), *оговорить*, *опорочить*, *оправдать*, *овеществить* (труд в товаре), *осадить* (соль), *освободить*, *опечатать* (квартиру) и др.

Ниже мы убедимся, что введенная дихотомия, отражая существо дела, не решает всех проблем различения значений. Проиллюстрируем это одним примером.

Во фразе *Я опустил немного полку* глагол *опустил* относится к типу глаголов-действий, поскольку он описывает конкретное изменение положения картины. Во фразе *Ты опустил*

Ивана этой репликой тот же глагол относится уже к значению «новое качество» и к типу глаголов-качеств, поскольку указывает (посредством метафоризации) на новое состояние Ивана («упавший авторитет»), ср. также сомнительность выражения *?слегка опустить замечанием*.

Поэтому, наряду с введенной дихотомией, хотелось бы иметь какой-то простой признак или контекст, идентифицирующий «новое качество». К сожалению, единого критерия по-видимому нет. Однако можно указать несколько важных, часто сопутствующих этому значению свойств. Прежде всего, это наличие бесприставочного субстантивного прилагательного или существительного, задающего самостоятельный таксономический класс. Например, глаголы типа *ослеп*, *облысел*, *осиротел* или *отупел* очевидно имеют значение «новое качество», поскольку указывают на новое свойство объекта, а именно: он стал слепым, лысым, сиротой или тупицей. В этом случае мы имеем как бы языковое свидетельство перехода объекта в другой языковой таксон. К сожалению, наличие бесприставочного субстантива не является ни необходимым, ни достаточным признаком. Во-первых, не всякий языковой таксон имеет такой субстантив. Например, фраза *Х одушевил Y-а*, указывает на переход Y-а в новый класс – *одушевленных* (но не духовных или душевных) вещей. Здесь трактовка «новое качество» также не вызывает сомнений, поскольку вещь в результате стала восприниматься как имеющая душу.

Во-вторых, не всякое имя задает требуемый – самостоятельный, отграниченный от других таксон. Например, прилагательные типа *умный*, *глупый*, *добрый* называют не отграниченный класс, а степень признака. Возможно, поэтому и нет соответствующих глаголов **оглупел*, **обумнел*, **одобрил*, но есть глаголы *поумнел*, *поглупел*, *подобрел*, называющие несколько большую степень признака, но не новое качество (= новый таксон).

В то же время, если есть подходящий субстантив, но называемое глаголом свойство ему не соответствует, это свидетельствует о том, что свойство не является качественно новым. Рассмотрим фразу *Х ожесточил Y-а*. Она говорит о том, что X стал ожесточенным или более ожесточенным, но не жестоким. Следовательно имеет место значение «внешнее действие» – изменение объекта не существенно.

Важно подчеркнуть, что «новое качество» – это языковая, а не энциклопедическая категория. Язык не фиксирует, а навязывает, приписывает эту характеристику реальным объектам. Можно указать по меньшей мере пять способов языковой манифестации качественно нового состояния.

Во-первых, новым может быть дискретное (изолированное) состояние, например, *Глыба снега оледенела*. Глыба не была – стала *ледяной*^{2[2]}. *Он давно отвердел / охромел / охамел*. Не был – стал твердым / хромым / хамом. Или *Он образумил / осилил / оскорбил его*.

Дискретность состояний иллюстрируется некорректностью словосочетаний типа **Слегка (немного) оледенела / охромела / охамела*, или **Немного образумил / осилил / оскорбил его*.

Наряду со значением приставки *о/об-*, дискретность здесь задают и лексические значения мотивирующих глаголов: быть льдом, хромым, хамом, или разумным, осиленным, оскорбленным – неградулируемые состояния.

Во-вторых, новым может быть просто предельное, но недискретное состояние типа «опьянеть», «одичать». Недискретность подтверждается корректностью словосочетаний *он*

^{2[2]} Точный сопоставительный анализ пары глаголов *оледенеть – обледенеть* дан в [2, 147]: «...Глагол *оледенеть* означает изменение состояния субъекта действия, т. е. фактически ‘стать ледяным’, или ‘стать как лед’, или просто ‘приобрести свойства льда’. Глагол же *обледенеть* означает ‘покрыться льдом’, т. е. речь идет об одном из пространственных вариантов значения приставки *об-*. Субъект действия в данном случае не становится ни льдом, ни ледяным...».

слегка (немного) опьянел / одичал, указывающих на реальность промежуточных состояний, а предельность – тем фактом, что словосочетания *он опьянел / одичал* синонимичны словосочетаниям *он стал пьяным / диким* (достигнута полнота признака). Для сходных глаголов типа *оробеть, окрепнуть, ослабеть, облегчить, обновить, оздоровить, ободрить*, имеющих другое значение приставки *о/об-*, такой синонимичности (и полноты признака) нет. Ряд *X оробел / окреп / ослабел* синонимичен ряду *X стал несколько робким / довольно крепким / заметно более слабым*, а не ряду *X стал робким / крепким / слабым*. Аналогично высказывание *X облегчил / обновил / оздоровил / ободрил Y-а* синонимично высказыванию *Благодаря X-у Y стал более легким / более новым / более здоровым / более бодрым*, но не синонимично высказыванию *Y стал легким / новым / здоровым / бодрым*. Это свидетельствует о том, что данные глаголы называют не предельные (и качественно новые), а на промежуточные состояния.

В-третьих, качественно новое состояние может конституироваться приписыванием объекту «чужеродного» свойства, характерного для объектов не только другого класса, но и другого мира. Например, *Древние обожествляли силы природы*. Здесь чужеродный признак «обожествляли» приписан вполне реально. Силы природы могут иметь божественное происхождение и опровергнуть это утверждение вряд ли возможно. Тем самым, объект «силы природы» приобретает новое состояние. Другие примеры. *Он опростил свою жизнь*. Априори сложному объекту «жизнь» приписан адекватный в данном случае, но чужеродный, вообще говоря, признак «опростил» – сделал жизнь опрощенной, свойственной другому миру. Налицо – новое качество жизни. *Он овегествил свой труд в этом инструменте*. Нематериальный объект «труд» получает реальную характеристику «вещественность». В четвертых, новое состояние манифестируется метафорически: реальный признак объекта заменяется сходным, подобным, но явно не тождественным чужеродным признаком, принадлежащим объектам совершенно другого класса. Например, фраза *Иван ошизел* вовсе не означает, что Иван заболел шизофренией. Она означает, что он ведет себя подобно шизофренику.

И, наконец, в-пятых, новое состояние объекта может задаваться неологизмом, – *Иван офонарел, охренел, опупел, огорошил Петра* и под.

2. Анализ употреблений глаголов со значением «новое качество»

Рассмотрим сначала примеры метафорического задания новых состояний. Фразы *Ноги оледенели / одеревенели / омертвели* – не означают, естественно, что ноги действительно стали ледяными / деревянными / мертвыми. Они означают, что реальные характеристики ног – холодные / неподвижные / нечувствительные названы сходными характеристиками объектов других классов: лед / дерево / мертвец. Очевидным образом интерпретируются и фразы *Иван очерствел / осатанел / очумел*. Глаголы *обагрить, озеленить* и *очернить* по-видимому, используется только метафорически, ср. типичность фраз *Обагрить снег кровью, Заря обагрила небо, Озеленить территорию, Очернить соседа* и некорректность фраз **Обагрить / озеленить забор краской. У глаголов обелить, осеребрить, озолотить* основные употребления – метафорические: *Луна осеребрила сад, Время осеребрило виски, Эта идея озолотила его* и под. Глагол *окрасить* также имеет метафорические употребления типа *Кровь окрасила снег, Лучи солнца окрасили море* (ср. *окрас* – цвет масти).

Глагол *ослабить* – сделать слабее, относится к глаголам-действиям. Он не задает нового качества объекта. Глагол *ослабеть* – стать слабым – напротив, такое качество задает.

Глагол *окончить* также имеет значение «новое качество», поскольку называет естественный конец процесса, предопределенный его содержанием, а не просто случайное его прерывание, ср. корректность словосочетаний *окончить школу / пьесу / шахматную партию / посеvную /*

конференцию и сомнительность словосочетаний *?окончить подачу воды / бег / добычу руды*. Это же подчеркивает и существительное *окончание*, называющее завершающую стадию процесса. Аналогичное значение имеют и глаголы *остановить* (новое состояние – неподвижность объекта) и *оставить*.

Словарь [1] различает у глагола *оставить* 12 значений. Ввиду чрезвычайного разнообразия его значений и употреблений, интересно будет рассмотреть их подробнее. Однако начнем мы с более простого глагола *остановить*.

3. Концептуальные значения глагола *остановить*

Рассмотрим первое значение этого глагола по словарю [1]:

1. Прекратить движение кого-н., чего-н., удержать на месте. *Вдруг сырный дух лису остановил*. Крылов. *Нужно было остановить лошадь*. Чехов. *Остановить маятник*. *Остановить часы*. || *что*. Прекратить, прервать. *Морозы остановили работу*. Даль.

Из приведенных примеров ясно, что здесь используется приставка (или префиксема) *о-* в значении «новое качество». Действительно, неподвижность объекта – качественно новое положение по сравнению с его движением. Посмотрим теперь, какое значение несет существительное *стан*. Согласно словарю [1], это

- 1) Место расположения, стоянки; лагерь (книжн., обл.). *Певец во стане русских воинов*. Жуковский. *Стать станом в поле*; 2) Неподвижное основание...

Трубопрокатный стан.

Резюмируя, можно сказать, что *стан* – это ‘а) неподвижный массив, и б) несдвигаемый с места, из-за своей большой массы’. (Свойство б) реализуется, в частности, в существительном *станина* – ‘неподвижное основание для станка’). Можно предположить, что и а) и б) – это два качественно новых состояния, в которые может переходить объект. Спрашивается, какие тогда могут быть у этого объекта прежние, качественно старые состояния? Получаем два уравнения, каждое с одним неизвестным – старым состоянием. Ясно, что одно старое состояние – антипод состоянию а) – это движущийся объект, который в новом состоянии оказывается неподвижным. А второе старое состояние – антипод состоянию б) – это неподвижный объект, готовый в любой момент прийти в движение. И действительно, фраза *Мария остановила проходившего мимо Петра*, реализует тип а), а фраза *Постой, остановила Мария Петра, собравшегося уже было идти дальше* – тип б). Конечно, речь может идти не только о поступательном движении объекта. Фразы *Иван остановил кровотечение*, *Судья остановил игру*, *Морозы остановили работу* указывают на переход от течения процесса к его прекращению, а фразы *Не открывай окно, – остановила меня сестра*, *Петр уже готов был выстрелить, но подозрительный шорох остановил его*. *Иван всем своим видом показывал, что хочет выступить, но сидевшая в президиуме Мария Ивановна, остановила его гневным взглядом* указывают на переход от состояния готовности к действию к состоянию полного отказа от действия. Заметим, что тип б) не реализуется для неодушевленных предметов и нецеленаправленных процессов, ср. некорректность фраз **Иван остановил грозивший упасть камень* или **Нужно остановить эпидемию, пока она не началась*. Здесь нет явных свидетельств того, что движение камня, распространение эпидемии вот-вот начнется. (Кстати, тип а) – переход от движения к неподвижности – реализуется в существительном *остановка*). Отметим, в заключение, что глагол *остановить* указывает на прекращение какого-то вида движения или действия, но не свидетельствует, вообще говоря, о том, что объект стал полностью недвижим. Фраза *Иван остановил Петра, готового выстрелить* указывает на прекращение действия стрелять, а не на полную неподвижность Петра.

Из проведенного анализа следует, что глагол *остановить* с приставкой *о-* 3 («новое качество») имеет два концептуальных значения. Определим их.

- (3.1) *Х остановил 1 Y-а (Мария остановила прохожего, Судья остановил игру)* = ‘Х проявил активность, благодаря которой объект Y прекратил движение / процесс Y прекратил течение’.
- (3.2) *Х остановил 2 Y-а (Мария остановила прохожего, собиравшегося продолжить путь, Судья жестом остановил адвоката, видя его желание задать вопрос)* = ‘Х проявил активность, благодаря которой объект Y, собиравшийся начать какое-то движение / какую-то деятельность, сохранил неподвижность / состояние бездеятельности’.

4. Концептуальные значения глагола *остановить*

Перейдем к глаголу *оставить*. Как кажется, и здесь все употребления глагола *оставить* распадается на два аналогичных типа.

Тип а)

- а.1) *Павел оставил семью* (ушел из семьи),
а.2) *Вошедший Павел прошел в комнату, оставив шляпу на вешалке*,
а.3) *Павел оставил гостей на кухне*.

Тип б)

- б.1) *Павел оставил семью при себе* (не стал отправлять на дачу),
б.2) *Вошедший Павел прошел в комнату, оставив шляпу в руке*,
б.3) *Павел оставил гостей ночевать*.

Тип а) задает такой качественный переход: X был вместе с Y-ом и не предполагалось, что кто-то из них отделится – благодаря активности X-а, теперь X отделился от Y-а.

Тип б) задает другой качественный переход: X был вместе с Y-ом, но предполагалось, что Y отделился от X-а – благодаря активности X-а, Y по-прежнему вместе с X-ом, не отделился от него.

Действительно, если в первой группе примеров X (Павел) *бросил Y-а* (семью, шляпу, гостей), отделился от него, то во второй группе наоборот – X сохранил при себе Y-а, воспрепятствовал его отделению. Этот же критерий обнаруживается и при отрицании: *Павел не оставил семью* (= остался с семьей), *Павел не оставил семью при себе* (= отправил ее на дачу).

Конкретизируем теперь введенные понятия. Тип а) («X отделился от Y-а») означает следующее: ‘благодаря активности X-а некоторая деятельность Y-а **прекратилась**’ (семья, гости утратили возможность общаться с Павлом, шляпа оказалась на вешалке, вне контакта с ним). Тип б) («Y не отделился от X-а») означает другое: ‘некоторая ожидаемая деятельность Y-а **не началась**, т. е. Y сохранил состояние бездеятельности относительно нее’ (семья не поехала на дачу, гости не ушли домой, шляпа не переместилась на вешалку).

Замечание. Легко усмотреть полную аналогию с глаголом *остановить*, см. определения (3.1) и (3.2). Правда, у глагола *остановить* употребления типа б) гораздо беднее, чем у глагола *оставить*.

Рассмотрим фразу *Иван оставил семью без копейки денег*. Она допускает следующие два прочтения: а) Иван забрал у семьи все деньги – деятельность семьи, связанная с расходом денег, прекратилась, и б) Иван не отдал семье полученную и ожидавшуюся семьей зарплату – та же деятельность семьи не началась (сохранилась бездеятельность в этом аспекте).

Это же различие проявляется и в других употреблениях. Во фразах *Проехавший автомобиль оставил запах бензина*, *Писатель оставил неопубликованный роман*, *Павел детей без присмотра* – реализуются употребления типа а) – запах перестал перемещаться с

автомобилем, писатель перестал заниматься романом, дети лишились внимания), а во фразах *Павел оставил голову грязной / котенка в живых / лучшие земли за собой* – представлены употребления типа б) – Павел сохранил состояние бездеятельности – не помыл голову / не утопил котенка / не продал земли.

Прежде, чем сформулировать концептуальное значение глагола *оставить*, обратим внимание на следующее обстоятельство: этот глагол употребим лишь в случае, если X как-то тесно связан с Y-ом, или Y в той или иной форме принадлежит X-у, подвластен ему. Рассмотрим такую ситуацию. В ресторане официант везет мимо столиков поднос с десертом. Можно сказать *Оставьте нам эти пирожные*, если поднос рядом и как бы «в вашем распоряжении». В противном случае, если, скажем, поднос недостаточно близко и предлагается всем, нужно сказать иначе, например, *принесите, подайте* и т. п., но не *оставьте*. Аналогично, оставить гостей ночевать могут только хозяева, а оставить шляпу можно только свою или чужую, которая на данный момент стала своей. Корректно сказать *Иван оставил рукопись Петра в издательстве*, но лишь в ситуации, когда Иван сам отнес и отдал ее в издательство и, тем самым, оказался непосредственно связанным с ней. Если рукопись передана через курьера, это высказывание становится некорректным (нужно сказать *передал в издательство*).

Дадим теперь определения концептуальных значений.

(4.1) *X оставил 1 Y-а (Иван оставил семью, Автор оставил рукопись в издательстве)* = ‘1) Y принадлежит X-у, его влиянию, или тесно связан с Y-ом; 2) с какого-то момента времени Y благодаря активности X-а перестал участвовать в некоторой деятельности, в которой он участвовал до этого момента времени (т. е. оказался в состоянии бездеятельности относительно нее)’.

(4.2) *X оставил 2 Y-а (Иван оставил семью дома, Парламент оставил закон в силе)* = ‘1) Y принадлежит X-у, его влиянию, или тесно связан с Y-ом; 2) с какого-то момента времени Y благодаря активности X-а не начал участвовать в некоторой деятельности, в которой он с этого момента времени должен был начать участвовать (т. е. сохранил состояние бездеятельности относительно нее)’.

Эти определения можно очевидным образом объединить: и в том и в другом случае до момента времени T₀ ожидалось, что после него Y будет участвовать в некоей деятельности (семья продолжит общаться с Иваном / семья отправится на дачу), но с момента T₀ ситуация кардинально поменялась («новое качество»), поскольку ожидания не оправдались и Y оказался не участвующим в ожидаемой деятельности (семья утратила возможность общаться с Иваном / Семья не поехала на дачу). Теперь получаем единое определение концептуального значения:

(4.3) *X оставил Y-а (Автор оставил рукопись в издательстве, Автор оставил рукопись у себя)* = ‘1) Y принадлежит X-у, его влиянию, или тесно связан с Y-ом; 2) до некоторого момента времени T₀ ожидалось, что Y после момента T₀ будет участвовать в некоторой деятельности, однако, благодаря активности X-а, Y с момента T₀ не участвует в ожидаемой деятельности’.

Не представляет труда проверить, что определения (4.1) и (4.2) охватывает все 12 значений приведенных в словаре [1]. Прокомментируем некоторые употребления, еще не рассмотренные выше.

Только для себя оставила лазейку. Крылов. *Оставить обед для опоздавших. Оставить работу на завтра. Оставить до другого раза. Оставить для кого-н. место в вагоне. Бороду он брил, но усы не решился — оставил.* А.Н. Толстой. *Оставить в силе закон. Оставить вопрос открытым. Оставить на службе. Оставить без внимания просьбу. Оставить без обеда. Оставь надежду навсегда.* Пушкин. *Оставить науку.*

Все примеры относятся к типу б), т. е. к (4.2) – ожидаемое действие не началось (лазейку для себя не ликвидировал, обед не отправлен на кухню, место в вагоне не отдано обычным

порядком, усы не сбриты, закон не отменен, вопрос не затронут, не уволить со службы, не рассмотреть просьбу, не дать обеда, перестать надеяться, перестать заниматься наукой). Казалось бы схожие примеры

Оставить дела в полном порядке, Оставить одни долги уже относятся к типу а) т. е. к (4.1), поскольку имевшее место действие прекратилось (оставивший дела утратил к ним причастность, должник перестал отвечать по долгам). К этому же типу относятся и примеры

Страсти и неумеренные увеселения плоти, говоря языком старинных русских романов, оставили на нем свои глубокие бразды. Салтыков-Щедрин. На мне года гнетущих впечатлений оставили неизгладимый след. Некрасов.

Они аналогичны примеру *Заяц оставил следы*. Здесь следы, порождавшиеся в процессе движения зайца, затем отделились от него и, сохраняя отношение к зайцу, перестали находиться с ним в контакте, во взаимодействии. Точно также «года», «страсти», в процессе протекания порождали свои следы, которые затем сохранились, «не ушли» вместе ними. Аналогично трактуются фразы *Оставил бардак / следы пьянки / идеальный порядок* – тот, кто это порождал, перестал с этим взаимодействовать.

Наконец, нижеследующие примеры снова относятся к типу б), т. е. к (4.2):

Оставить дураком (или в дураках). Оставить зевакой. Оставить акулькой. Неуспевающего ученика оставили на второй год. Оставил ферзя под ударом.

Здесь ожидаемое действие: «выйти из игры», «перейти в следующий класс», «убрать из под удара» не произошло.

Литература

1. Толковый словарь русского языка/Под ред. проф. Д. Н. Ушакова. Т. II, М., 1938.
2. Кронгауз М.А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М., «Языки русской культуры», 1998.